

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA LABORAL

Medellín, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por EUFEMIA FLOR ESCOBAR SÁNCHEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, procede la SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

De conformidad con el memorial que antecede presentado de manera virtual el 25 de enero de 2024, se ACEPTA la renuncia de poder presentado por la Doctora JHOSMAR ELIANA MORENO PEDROZA, identificada con C.C. 43.921.415, T.P. 173.191 del C.S. quien actúa como Apoderada General de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-.

Solicitó la demandante el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes de origen común, con ocasión de la muerte de su compañero permanente HERNAN PAREJA CÓRDOBA con las mesadas adicionales, los intereses moratorios y/o la indexación de las sumas adeudadas y las costas procesales.

El Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 27 de septiembre de 2022, DECLARÓ probada la excepción de inexistencia de la obligación, por lo que ABSOLVIÓ a COLPENSIONES

de la totalidad de las pretensiones incoadas en su contra y CONDENÓ en costas a la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 15 de diciembre de 2023, CONFIRMÓ en su totalidad la sentencia de primer orden y CONDENÓ en costas a la demandante fijando como agencias en derecho la suma de \$380.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139´200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

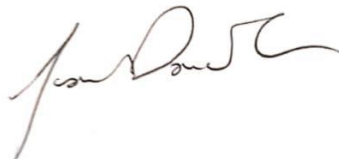
Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (11,9 años) y el salario mínimo para el año 2023 (\$1´160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$179´452.000; cifra que, sin necesidad de más cálculos supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta de Decisión Laboral, CONCEDE, el recurso de casación interpuesto por la parte DEMANDANTE, EUFEMIA FLOR ESCOBAR SÁNCHEZ contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

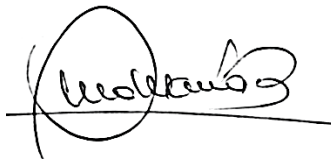
Los Magistrados,



JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados 24 del 13 de febrero de 2024.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>